



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN VIERJAARLIJKS BEZOEK

de Crijnsschool

Plaats : Nuenen
BRIN nummer : 11KM|C1
Onderzoeksnummer : 280209
Datum onderzoek : 12 januari 2015
Datum vaststelling : 26 februari 2015

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	BEVINDINGEN	7
3	CONCLUSIE	11
	BIJLAGE 1 OORDELEN	13

1 INLEIDING

Op 12 januari 2015 heeft de inspectie de Crijnsschool bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

Bijlage 1 bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

Onderzoeksopzet

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- Een controle van de aanwezigheid van de schoolgids en het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids en het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Analyse van jaardocumenten en andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Schoolbezoek, waarbij:
 - schooldocumenten, handelingsplannen en groepsplannen zijn bestudeerd;
 - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
 - gesprekken met de directie en de intern begeleider en een vertegenwoordiger van het bestuur zijn gevoerd.

Toezichtkader

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2012 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op de Crijnsschool naar voren zijn gekomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie. Bijlage 1 van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

2 BEVINDINGEN

Algemeen beeld

De kwaliteit van het onderwijs op de Crijnsschool is bij vrijwel alle beoordeelde indicatoren op orde. Slechts één onderdeel van de kwaliteitszorg vraagt om een verbetering. De inspectie handhaaft dan ook tenminste het basisarrangement.

Met de huidige stand van zaken bevestigt de Crijnsschool opnieuw het positieve beeld dat de inspectie bij haar bezoek van 2009 aantrof. Wel constateert zij dat de zorg en de kwaliteitszorg, hoewel nog steeds voldoende, iets aan kwaliteit hebben ingeleverd. Dit heeft te maken met een aantal factoren in de context van de school. Allereerst heeft de goede reputatie van de Crijnsschool geleid tot een relatieve grote zij-instroom van leerlingen uit de gemeente Nuenen en daarbuiten. Hierdoor is ook het aantal leerlingen voor wie zorg noodzakelijk is, toegenomen. Verder is het lerarenbestand gewijzigd. Een derde deel van de leraren is nieuw, evenals de directeur.

Wat is gebleven, is een ambitieus team met een hoog kwaliteitsbewustzijn dat werk maakt van de schoolverbetering. Toch constateren zowel de school als de inspectie dat het nu tijd is voor een pas op de plaats. Het vele dat de afgelopen jaren in gang is gezet of is gerealiseerd, moet namelijk eerst teambreed verankerd worden. Tijdens het schoolbezoek wordt de directeur wegens zwangerschapsverlof vervangen door een waarnemend directeur. Onder haar leiding zal hiermee een begin worden gemaakt. De hoge betrokkenheid en de goede onderlinge sfeer dragen bij aan het vertrouwen dat de inspectie heeft in de verdere schoolontwikkeling.

Toelichting

Opbrengsten

De *eindopbrengsten* van de Crijnsschool zijn voldoende, gezien de resultaten van de leerlingen op de Cito Eindtoets in de afgelopen drie jaar. In 2012 en 2014 ligt de uitslag significant boven het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht. In 2013 scoren de leerlingen echter significant onder dat niveau. Dit onvoldoende resultaat werd verwacht en was in lijn met de capaciteitsmeting die standaard plaatsvindt, maar is wel een breuk in de meerjarige trend van significant hoge eindopbrengsten.

Ook de *tussentijdse opbrengsten* zijn van een voldoende niveau. Om deze te kunnen beoordelen, maakt de inspectie gebruik van toetsresultaten van technisch lezen (groep 3 en 4), rekenen en wiskunde (groep 4 en 6) en begrijpend lezen (groep 6). Elk van deze toetsen voldoet aan de gehanteerde normen.

De *sociale competenties* van de leerlingen zijn van een voldoende niveau. De scores van de afgelopen drie jaar van het hiervoor gehanteerde instrument voldoen aan de normen van de inspectie.

Zorg en begeleiding

De school maakt gebruik van een samenhangend systeem van landelijk genormeerde instrumenten voor het *volgen* van de prestaties en de ontwikkeling van haar leerlingen. Ook in de kleutergroepen gebeurt dit met een instrument dat een eigen bewerking is van de observatiesystematiek uit het leerstofaanbod. Deze aanpak is tijdens het bezoek met de leraren besproken en blijkt voldoende gestandaardiseerd.

De leerlingenzorg op de Crijnsschool wordt aangestuurd door een kundige intern begeleider. Bij de uitvoering van haar taak constateert zij echter dat, in vergelijking met enkele jaren geleden, de zwaarte van de zorgvraag bij leerlingen toeneemt. Zoals hiervoor vermeld, speelt de zij-instroom van leerlingen daarbij een rol. Mede hierdoor is het de vraag of de groepsplannen waarmee de school werkt, in voldoende mate zullen blijven voorzien in adequate zorg voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften. Op basis van casuïstiek constateert de inspectie dat de zorg op alle onderdelen nog aan de eisen voldoet, maar wel onder druk staat.

De school beschikt per groep over een overzicht voor welke leerlingen (extra) begeleiding volstaat en voor wie specifieke zorg nodig is. Bovendien is aangegeven voor welk vakgebied dit geldt en hoe dit verder in de groep wordt ingevuld. Daarmee is de *signalering* van een voldoende niveau. Een overweging is om op dit overzicht ook de zorgniveaus te vermelden en om zorgniveau 2, de extra zorg in de groep, door een tweedeling te verfijnen. Met het ophogen van het zorgniveau als de effecten lijken uit te blijven, stuurt dit overzicht dan nog beter de zorg. Bovendien is hiermee duidelijk wanneer de intern begeleider bijspringt en is de afweging beter te maken of de hulp binnen het groepsplan kan, of dat een kortlopend individueel handlingsplan noodzakelijk is. Dit zou dan een verbijzondering van het groepsplan zijn.

De *analyse* van de oorzaak van de stagnatie in ontwikkeling vindt in voldoende mate plaats en staat in de groepsoverzichten en de groepsplannen. De intern begeleider richt zich de komende tijd op het toerusten van de nieuwe leraren om deze analyses verder te verbeteren. Wel plaatst de inspectie bij dit onderdeel van de zorgcyclus een kanttekening. Voor spelling en lezen vindt dit analyseren uitgebreider plaats dan voor rekenen en wiskunde. Bij navraag blijkt bij de leraren echter voldoende kennis voorhanden om adequaat in te spelen op de hulpvraag van de leerlingen.

Door een combinatie van extra instructie tijdens de les en tijdens het zelfstandig werken en door gerichte huiswerkopdrachten en controle hiervan, wordt de zorg aantoonbaar en voldoende *planmatig* uitgevoerd. En uitgebreide besprekingscyclus van de groepsplannen en de resultaten van methode-onafhankelijke toetsen, voorziet tot slot in een adequate *evaluatie* van de zorg.

Kwaliteitszorg

De kwaliteitszorg de Crijnsschool is over vrijwel de gehele linie op orde. Op drie onderdelen is de school zelfs een goed voorbeeld voor anderen.

Dit geldt allereerst voor de wijze waarop de school jaarlijks haar *resultaten* evalueert. In uitgebreide overzichten wordt per toetsronde inzichtelijk gemaakt hoe de resultaten zich verhouden tot de inspectienorm, de normen van de stichting Eenbes basisonderwijs en de eigen schoolnormen. Deze laatste liggen nog boven de normen van de stichting: de school gaat uit van 70 procent A- en B-scores en van slechts 15 procent D- en E-scores. Bovendien treft de school aantoonbaar verbetermaatregelen voor die onderdelen die nog niet aan deze hoge norm voldoen, zoals blijkt uit de recente aanpak rondom spelling. Voor de Eindtoets hanteert de school een soortgelijke aanpak.

Een tweede goede praktijk is de wijze waarop de school het *onderwijsleerproces* evalueert. De school beschikt door gedetailleerd uitgewerkte kwaliteitskaarten over een zeer uitgebreide beschrijving van haar schoolpraktijk. Zij volgt nauwgezet een planning van bespreking en bijstelling van de kaarten en voert deze aantoonbaar met het hele team uit. Hierbij wordt ook de informatie betrokken die periodiek uit de tweejaarlijkse tevredenheidsonderzoeken wordt opgehaald en wordt steeds geprobeerd de hoge scores nog verder te verbeteren.

Een derde goed voorbeeld voor anderen is de wijze waarop de school zich verantwoord aan *belanghebbenden* over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.

De school informeert ouders op een goede manier over de voortgang van hun kind met behulp van een geheel vernieuwde en tweewekelijks geactualiseerde site en een klasbord-app. Ook de rondleiding die kinderen verzorgen voor ouders van potentieel nieuwe leerlingen, de doel- en de ontwikkelingsgesprekken die vanaf groep 4 samen met ieder kind en de ouders worden gevoerd en de tweemaandelijks kindervergaderingen met de directeur en leerlingen uit groep 5 tot en met 8, zijn illustratief voor de goede aanpak van de school.

Bij dit alles werkt de school *planmatig* aan haar verbeteractiviteiten. Wel is hierbij besproken de wisselingen binnen het lerarenbestand en directiewisseling te gebruiken om opnieuw met alle leraren een professioneel ontwikkelingsplan op te stellen. De school hanteert deze aanpak al, maar het maken van een pas op de plaats maakt het nodig de bestaande plannen te actualiseren en voor sommigen aan te passen. Dit vraagt ook om nieuwe deelplannen om bijvoorbeeld de zorg breder aan te zetten en om het vermogen van leraren tot diagnosticerend onderwijzen te vergroten.

De *borging* van de kwaliteit van het onderwijsleerproces is voldoende, maar gebeurt momenteel met name door de intern begeleider. De nieuwe directeur is vooral bezig geweest met zich goed in te werken, waardoor het controlerende deel van haar taak nog minder aandacht had. Het expliciet ter hand nemen van de borging, biedt haar de kans zich blijvend te richten op de kwaliteit van de school. Bovendien geeft dit het team inzicht in het vele dat inmiddels is bereikt als resultaat van de grote inspanningen van de afgelopen schooljaren.

Bij één onderdeel van de kwaliteitszorg is nog verbetering noodzakelijk. Dit betreft het inzicht in de onderwijsbehoeften van de *leerlingenpopulatie*. Dit inzicht is nu nog te impliciet, omdat de populatieveranderingen van de afgelopen jaren in kwantitatief en kwalitatief opzicht niet zijn geanalyseerd en geïnterpreteerd. Er is sprake van een verschuiving en verzwaring van de leerlingenproblematiek en het besef hiervan is terdege aanwezig. De gegevens over onderinstroom en zij-instroom zijn echter niet voldoende uitgewerkt om beleidskeuzes te maken over bijvoorbeeld de toelating van leerlingen. Ook zijn het zorgprofiel of het schoolplan niet geactualiseerd op de constatering dat in een enkele groep de grenzen van de zorg zijn bereikt of dat het leerlingenaantal beperkingen op gaat leggen. Het bevoegd gezag onderschrijft de noodzaak van een goede kwantitatieve en kwalitatieve analyse van de veranderde populatie, om zo ook op bestuursniveau binnen Nuenen beleidskeuzes te kunnen maken.

3 CONCLUSIE

Kwaliteit

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Crijnsschool opnieuw op orde is en handhaaft het toegekende basisarrangement. Zij voorziet met inachtneming van het voorafgaande in hoofdstuk 2, dat de school zich kan ontwikkelen tot de categorie 'goede school'.

De bevindingen van dit vierjaarlijks bezoek zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

Naleving

Er zijn geen tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften.

BIJLAGE 1 OORDELEN

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.2*	De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			•		
1.5	De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.			•		

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	

Zorg		1	2	3	4
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.			•	
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.			•	
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			•	

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.		•		
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.				•
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.				•
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			•	
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			•	
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.				•

Wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	•	
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	•	
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	
NT4B	Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	•	